



รายงานผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา
ประจำปีงบประมาณ 2566



คำนำ

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการ กระทำผิดวินัยของบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4
2.1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	4
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	5
3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	5
2.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
2.3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	8
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ	12

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช้ในตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น

ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

1.3 ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่ เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัย ขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

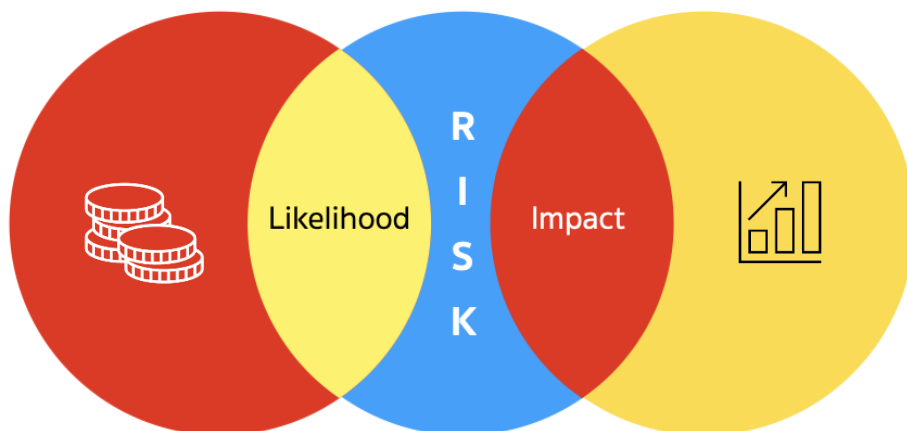
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

2.1 ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า 5 ครั้งต่อปี)
4	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี)
3	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี)
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง (ไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี)
1	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก (1 ครั้งต่อปี)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง
4	มีการตรวจสอบ สืบสวน หรือ หน่วยงานดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง
3	มีการร้องเรียนเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ต่อหน่วยงาน หรือ สื่อมวลชน โดยมีหลักฐาน
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

จัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

2.2 ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการสำรวจข้อมูลของบุคลากรในหน่วยงาน และการระดมความคิดเห็นของตัวแทนของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา ปรากฏว่ามีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา ที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
2. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่
3. การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ
4. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการ ของทางราชการ

เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จากเหตุการณ์ความเสี่ยง(Risk Factor) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) พบว่าความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนแจ้ห่มวิทยา ที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม มีคะแนนความเสี่ยง(Risk Score) ดังนี้

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคลากรในหน่วยงาน	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	2	4	8
2	บุคลากรในหน่วยงาน	การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่	4	2	8
3	บุคลากรในหน่วยงาน	การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ	1	5	5
4	บุคลากรในหน่วยงาน	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการ ของทางราชการ	2	4	8

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5					
4		2			
3					
2				1 , 4	
1					3

1. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นนี้ มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

2. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นนี้ มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

3. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ มีคะแนนระดับความเสี่ยง 5 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นนี้ มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

4. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นนี้ มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

2.3 ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการควบคุมความเสี่ยงในปัจจุบันของหน่วยงาน

1. จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในโรงเรียนแจ้งหม่ววิทยา ที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในประเด็น 1) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2) การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ 3) การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ และ 4) การปฏิบัติงานไม่

เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ มีความเสี่ยงอยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงดังกล่าว

2. จากการวิเคราะห์และประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในเหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็น 1) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2) การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ 3) การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ และ 4) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) ของโรงเรียนเจ้าหมื่นวิทยา พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี มีการควบคุมที่ค่อนข้างเข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ดียิ่งขึ้น

การวิเคราะห์มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

โรงเรียนเจ้าหมื่นวิทยา มีความเสี่ยงในประเด็น 1) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2) การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ 3) การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ และ 4) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ อยู่ระดับปานกลาง และแม้ในปัจจุบัน โรงเรียนเจ้าหมื่นวิทยา มีการควบคุมที่ค่อนข้างเข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนเจ้าหมื่นวิทยา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

<p>2. การรับของขวัญของกำนันหรือ ทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนเจ้าหม่ววิทยา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้าง วัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนันทุกชนิด จากการ ปฏิบัติหน้าที่ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและและ การรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด อันมิควรได้ตามกฎหมายหรือโดย ธรรมจรรยา
<p>3. การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตาม ระเบียบทางราชการ</p>	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนเจ้าหม่ววิทยา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติ หน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม
<p>4. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ</p>	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนเจ้าหม่ววิทยา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติ หน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม. ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	2	4	8	<p>1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและและการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด อันมิควรได้ตามกฎหมายหรือโดยธรรมจรรยา</p>			←									←	กลุ่มกฎหมายและคดี
2. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่	4	2	8	<p>1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและและการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด อันมิควรได้ตามกฎหมายหรือโดยธรรมจรรยา</p>			←									←	กลุ่มกฎหมายและคดี

3. การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ	1	5	5	<p>1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ</p> <p>2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม</p>									←————→	กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ	2	4	8	<p>1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ</p> <p>2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม</p>									←————→	กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะ เกิดขึ้น ดังนี้

1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
2. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่
3. การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ
4. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการ ของทางราชการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ปรากฏ ดังนี้

1. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีคะแนนระดับความ เสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

2. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนระดับความ เสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ ความเสี่ยงนี้

3. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ มีคะแนนระดับ ความเสี่ยง 5 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

4. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ มีคะแนนระดับความ เสี่ยง คือ 8 มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา กำหนดมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงการนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ
ดังนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
2. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่	1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และสร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และและการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด อันมิควรได้ตามกฎหมายหรือโดยธรรมจรรยา
3. การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบทางราชการ	1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม
4. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ	1) ดำเนินกิจกรรม ให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับข้าราชการ 2) กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม